

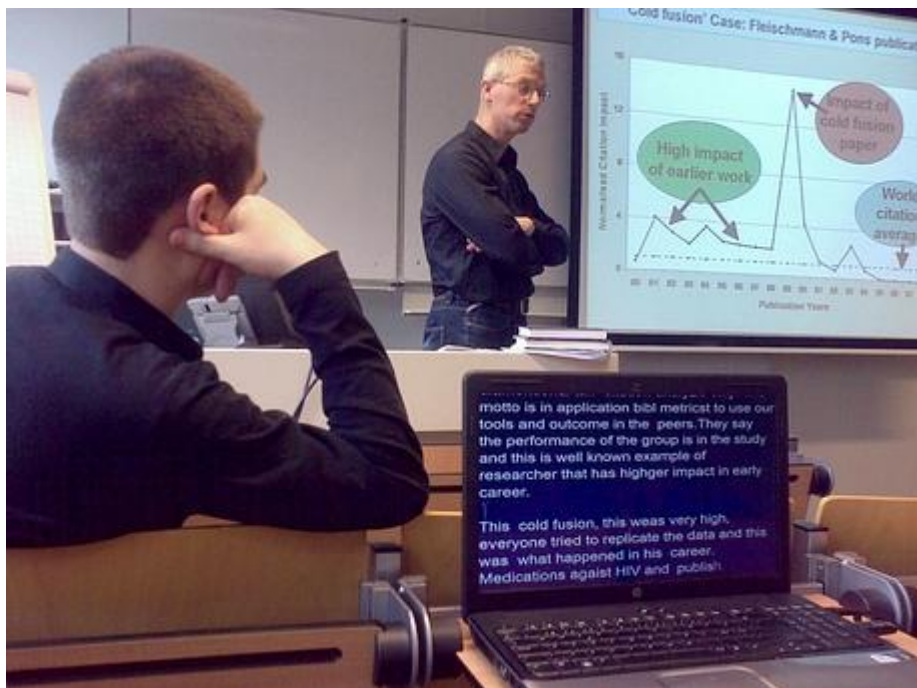
Bibliometriikkaa Leidenissä

Posted on [21.6.2011](#) by [Lea M Kujala](#)

Helsingin yliopistossa on meneillään vuosiin 2005-2010 kohdistuva tutkimuksen arviointi. Se lennätti ryhmän kampusten bibliometriikkavastuullisia keväiseen Leideniin syventymään bibliometrisiin analyyseihin tutkimuksen arvioinnin näkökulmasta.

Leidenin yliopiston [Centre for Science and Technology Studies](#) (CWTS) tekee nyt ja jatkossakin huippuluokan analyysejä Helsingin yliopistolle. Se on ollut tutkimuksen ja julkaisujen arvioinnin alalla arvostetuimpia toimijoita jo parinkymmenen vuoden ajan. Yliopistojen vuotuinen ”[Leiden ranking](#)” on yksi seuratuimmista yliopistojen rankkauslistoista.

CWTS järjestää kahdesti vuodessa viikon mittaisen ”Graduate Coursen” joka on suunnattu tutkimuksen arvioinnin parissa työskenteleville ammattilaisille: yliopistotutkijoille, arviointitoimistojen asiantuntijoille ja kirjaston bibliometrikoille. Helsingin yliopiston kirjastosta kevään kurssille osallistuivat Maria Forsman (Keskusta), Maarit Hopeakoski-Nurminen (Viikki), Eva Isaksson (Kumpula) ja Terhi Sandgren (Terkko) sekä Helsingin yliopiston tutkimuksen arviontitoimistosta Eeva Sievi.



Theed van Leeuwen kertomassa epätyypillisistä viittauspiikeistä



Maria Forsman ja Eeva Sievi lounassopan ääressä

[Ohjelma](#) koostui alan huippuosaajien luennoista, joten me kirjastolaiset ehkä hiukan jännitimme kurssia etukäteen. Huoleen ei ollut aihetta, sillä olimme kurssin aktiivisimpien ja kyselevimpien opiskelijoiden kärkeä. Käytännön työstä kertyneet kysymykset saivat asiantuntijoilta varsin tyhjentävät vastaukset. Tutkimustyössä tuotettujen julkaisujen arvioinnin käytännöt, haasteet ja tulevaisuuden trendit tulivat kurssin mittaan tutuiksi.

Kurssin päätteeksi keskustelimme Helsingin yliopiston TUHAT-prosessista karttuneiden, jatkojalostettujen tietojen käsittelystä Leidenissä vastaavan tutkija Ed Noyonsin kanssa. Työnjako Leidenin ja Helsingin kesken konkretisoitui varsin pitkälle. Leiden huolehtii ammattitaitoisesti kvantitatiivisista analyyseistä, kun taas me Helsingissä työstämme humanististen ja yhteiskuntatieteellisten ym. alojen kvalitatiivisempia analyysejä.

Kurssipäivät olivat pitkiä, mutta CWTS osasi pitää opiskelijansa hereillä. Kahvikärry työnnettiin sisään lyhyilläkin tauoilla, lounaalla saimme vaihtaa näkemyksiä opiskelijoiden ja opettajien kesken ruokalan pitkässä pöydässä. Iltaisin söimme ravintola Luxorissa, jonka valtavassa noutopöydässä oli edustettuina useita etnisiä keittiöitä.



Vasemmalta: Terhi Sandgren (Terkko), Ed Noyons (CWTS), Maria Forsman (keskusta), Eva Isaksson (Kumpula), Eeva Sievi (tutkimuksen arviointi), Maarit Hopeakoski-Nurminen (Viikki)

Erityisen paljon arvostimme sitä, että CWTS:n huippututkijat olivat mukana myös näissä vapaa-ajan tapahtumissa ja olivat kiinnostuneita keskustelemaan meidän kurssilaisten kanssa. Lisäksi ohjelmaan kuului se, että joka päivä sen päivän luennoitsijat kokoontuivat viimeisen tunnin ajaksi vastaamaan kysymyksiin ja pohtimaan kanssamme bibliometriikkaan liittyviä kysymyksiä.

Kirjastolaiset palasivat Helsinkiin reppu täynnä uusia oppeja, joiden varaan voimme rakentaa hyvin alkanutta bibliometriikkatyötämme.

Kirjoittajat

Eva Isaksson

Kirjastonhoitaja

Kumpulan kampuskirjasto

Helsingin yliopiston kirjasto

Maria Forsman

Johtava tietoasiantuntija

Keskustakampuksen kirjasto

Helsingin yliopiston kirjasto

Kuvat

Eva Isaksson